

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes aģentūra  
**Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes  
Malnavas koledža**

Izglītības iestādes reģistrācijas Nr.4297002587  
Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods LV90000019505  
Kļavu ielā 17, Malnavā, Malnavas pag., Ludzas nov., LV-5750  
Tālrunis: 65733100, e-pasts: [info@malnavaskoledza.lv](mailto:info@malnavaskoledza.lv)

APSTIPRINĀTS

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes aģentūras  
“Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes  
Malnavas koledžas” domes sēdē

## **IEKŠĒJIE NOTEIKUMI**

Ludzas novads, Malnavā

2026. gada 17.februārī

Nr.

### **Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes Malnavas koledžas kvalifikācijas darba un Valsts noslēguma pārbaudījuma kārtība**

Izdots saskaņā ar Augstskolu likumu, Valsts pārvaldes  
iekārtas likuma 72.panta pirmās daļas 2.punktu,  
MK 16.04.2013. noteikumiem Nr. 202 “Kārtība, kādā izsniedz  
valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus”,  
MK 23.06.2023. Nr.305 “Noteikumi par valsts profesionālās  
augstākās izglītības standartu”

## **1. Vispārīgie noteikumi**

- 1.1. Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes Malnavas koledžas (turpmāk – Koledža) iekšējie noteikumi nosaka vienotu kārtību Koledžas īsā cikla profesionālās augstākās izglītības programmu kvalifikācijas darba izstrādei, iesniegšanai, aizstāvēšanai un vērtēšanai, kā arī Valsts noslēguma pārbaudījuma “Kvalifikācijas eksāmena” (turpmāk – Eksāmens) organizēšanai, norisei, kvalifikācijas piešķiršanai un diploma izsniegšanai, nodrošinot studiju programmu prasību, akadēmiskā godīguma un kvalitātes standartu ievērošanu.
- 1.2. Eksāmens ir īsā cikla profesionālās augstākās izglītības programmu apguves gala pārbaudījums, kas paredz Kvalifikācijas darba aizstāvēšanu Valsts kvalifikācijas Eksāmenu komisijas (turpmāk – Komisija) atklātā sēdē.
- 1.3. Kvalifikācijas darba noformējuma nosacījumi tiek noteikti Koledžas “Studiju un pētnieciskā darba izstrādāšanas un noformēšanas metodiskajos noteikumos”. Detalizētas prasības, metodiskos norādījumus kvalifikācijas darba izstrādāšanai, pamatojoties uz šo

nolikumu, izstrādā par studiju programmas īstenošanu atbildīgā katedra un apstiprina studiju virziena padome.

- 1.4. Prasības kvalifikācijas darbam nosaka atbilstoši Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūras (LKI) 5. izglītības līmenim noteiktajiem sasniedzamajiem studiju rezultātiem.
- 1.5. Kvalifikācijas darba izstrādāšanas mērķis ir demonstrēt studējošā zināšanas un prasmes attiecīgajā studiju programmā, spēju argumentēti izteikt viedokli, kā arī zināšanas un pieredzi praktisko pētījumu veikšanā, analizē, noformēšanā un prezentēšanā.
- 1.6. Kvalifikācijas darba uzdevumi ir:
  - 1.6.1 atklāt studējošā profesionālās kompetences izpratni kvalifikācijas darba ietvaros;
  - 1.6.2 pārbaudīt studējošā spēju atrast, analizēt un izmantot dažādus izzināšanas avotus un materiālus, kas nepieciešami turpmākajā profesionālajā darbībā;
  - 1.6.3 parādīt studējošā spēju kritiski analizēt un vērtēt citu autoru publikācijas par noteiktu tēmu;
  - 1.6.4 nostiprināt spēju sasaistīt un pielietot studiju procesā gūtās zināšanas ar praktiskajām iemaņām;
  - 1.6.5 attīstīt spēju īsi un precīzi formulēt secinājumus par pētījuma rezultātiem un no tiem izrietošos loģiskos priekšlikumus;
  - 1.6.6 sagatavot pētījuma rezultātus publiskai prezentēšanai un argumentētu priekšlikumu aizstāvēšanai atklātā diskusijā.
- 1.7. Eksāmenu var kārtot studējošie, kuri ir:
  - 1.7.1. apguvuši visus studiju programmā paredzētos studiju kursus un saņēmuši tajos sekmīgus vērtējumus;
  - 1.7.2. izstrādājuši noslēguma darbu un iesnieguši to aizstāvēšanai noteiktajā termiņā;
  - 1.7.3. saņēmuši pielaidi kvalifikācijas darba aizstāvēšanai.
- 1.8. Kārtība ir saistoša:
  - 1.8.1. Koledžas studējošajiem, kuri studiju noslēgumā izstrādā kvalifikācijas darbu un kārtā Eksāmenu;
  - 1.8.2. kvalifikācijas darbu vadītājiem, recenzentiem un Komisijai;
  - 1.8.3. Koledžas akadēmiskajam un administratīvajam personālam, kas iesaistīts šajā kārtībā noteikto procesu nodrošināšanā.

## **2. Kvalifikācijas darba izstrādes organizēšana un vadīšana**

- 2.1. Kvalifikācijas darba izstrādes un Eksāmena norises grafiku plāno un organizē studiju programmas direktors.
- 2.2. Studiju programmas direktors Eksāmena norises un kvalifikācijas darba izstrādes grafiku, ar noteiktiem posmiem un termiņiem un metodiskiem norādījumiem, iesniedz Studiju daļā, publicē e-studiju vidē studējošajiem vēlākais četrus mēnešus pirms noslēguma darba aizstāvēšanas.
- 2.3. Studiju programmas direktors organizē studējošajiem konsultācijas par kvalifikācijas darba izstrādi, nodrošinot informāciju par grafiku, termiņiem un darba sagatavošanas kārtību, kuras var notikt ne vēlāk kā četrus mēnešus pirms noslēguma darba iesniegšanas.
- 2.4. Studējošais patstāvīgi sagatavo kvalifikācijas darba tēmas priekšlikumu un saskaņo to ar kvalifikācijas darba vadītāju.
- 2.5. Pēc saskaņošanas ar kvalifikācijas darba vadītāju studējošais sagatavo kvalifikācijas darba tēmas pieteikumu (3.pielikums) un iesniedz to studiju programmas direktoram noteiktajā termiņā saskaņā ar kvalifikācijas darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas

kalendāro grafiku.

- 2.6. Nepieciešamības gadījumā kvalifikācijas darba tēma var tikt precizēta vai mainīta priekšaizstāvēšanas laikā ar priekšaizstāvēšanas komisijas ieteikumu. Studējošais sagatavo pieteikumu (4.pielikums), kas tiek iesniegts studiju programmas direktoram.
- 2.7. Studentam ir tiesības mainīt darba vadītāju un tēmu divas nedēļas pēc tā apstiprināšanas, iesniedzot iesniegumu ar pamatojumu studiju programmas direktoram (5.pielikums).
- 2.8. Par kvalifikācijas darba vadītāju var būt:
  - 2.8.1. Koledžas mācībspēks vai citas organizācijas darbinieks ar doktora vai maģistra grādu attiecīgajā nozarē, vai ar 7. līmeņa profesionālo kvalifikāciju;
  - 2.8.2. Koledžas mācībspēks ar augstāko izglītību un vismaz septiņu gadu praktiskā darba stāžu attiecīgā praktiskās darbības nozarē;
  - 2.8.3. viena persona vienlaikus drīkst vadīt ne vairāk kā 5 (piecu) kvalifikācijas darbu izstrādi.
- 2.9. Studiju programmas direktors nozīmē un studiju virziena padome apstiprina kvalifikācijas darba vadītāju.
- 2.10. Kvalifikācijas darba vadītājs:
  - 2.10.1. sniedz konsultācijas studējošajam par kvalifikācijas darba izstrādi, noformēšanu un aizstāvēšanu;
  - 2.10.2. pārbauda faktisko kvalifikācijas darba izstrādes gaitu, nosakot starpatskaites termiņus;
  - 2.10.3. izvērtē darba saturu, atbilstību tēmai un metodiskajām prasībām, neietekmējot pētījuma objektivitāti;
  - 2.10.4. virza kvalifikācijas darbu aizstāvēšanai, ja tas atbilst izvirzītajām prasībām, kā arī sagatavo rakstisku atsaukumi (1.pielikums);
  - 2.10.5. piedalās priekšaizstāvēšanā un aizstāvēšanā.
- 2.11. Kvalifikācijas darba vadītājam ir tiesības atteikties no darba vadīšanas vai atteikt saskaņojumu aizstāvēšanai, ja studējošais neievēro noteiktās prasības un termiņus.
- 2.12. Kvalifikācijas darba izstrāde un iesniegšana notiek saskaņā ar kalendāro grafiku.

### **3. Kvalifikācijas darba priekšaizstāvēšana**

- 3.1. Kvalifikācijas darba priekšaizstāvēšanas mērķis ir novērtēt darba izstrādes gaitu un sniegt studējošajam ieteikumus darba pilnveidē. Priekšaizstāvēšanas formātu un nosacījumus nosaka studiju programmas direktors 1 (vienu) mēnesi pirms kvalifikācijas darba iesniegšanas aizstāvēšanai.
- 3.2. Priekšaizstāvēšanā piedalās attiecīgās studiju programmas direktors, komisiju veido visi attiecīgā studiju gada kvalifikācijas darbu vadītāji. Komisijas sastāvā ir ne mazāk kā 2 (divi) kvalifikācijas darbu vadītāji.
- 3.3. Studējošais kvalifikācijas darba sagatavi elektroniskā formā iesniedz darba vadītājam ne vēlāk kā 3 (trīs) dienas pirms priekšaizstāvēšanas datuma.
- 3.4. Uz priekšaizstāvēšanas komisijas sēdi studējošais sagatavo prezentāciju 5-7 minūtes, kurā pamato tēmas aktualitāti, darba mērķi, mērķa sasniegšanai izvirzītos uzdevumus, pētījuma problēmu, hipotēzi un novitāti, pētījuma metodoloģiju. Ziņojumā atspoguļo pētījuma rezultātus, atklātās problēmas, svarīgākās atziņas un piedāvātos risinājumus.
- 3.5. Pēc Kvalifikācijas darba priekšaizstāvēšanas studējošais, ievērojot sēdē izteiktos ierosinājumus un aizrādījumus, pilnveido kvalifikācijas darbu un saskaņā ar

Kvalifikācijas darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas kalendāro grafiku, iesniedz kvalifikācijas darbu aizstāvēšanai valsts kvalifikācijas Eksāmenu komisijā.

- 3.6. Kvalifikācijas darba priekšizstāvēšanu protokolē studiju daļas metodīķis vai lietvedis. (6. pielikums). Priekšizstāvēšanai tiek veikts audioierakstu, iepriekš par to informējot klātesošos, un nodrošinot audioieraksta uzglabāšanu līdz kvalifikācijas darba iesniegšanai aizstāvēšanai.
- 3.7. Ja priekšizstāvēšanā kvalifikācijas darba izstrādes gaitā sasniegtos rezultātus komisija novērtē kā nepietiekamus, studiju programmas direktors var nepielaist studējošo kvalifikācijas darba aizstāvēšanai paredzētajā termiņā. Šajā gadījumā studējošajam jāsamaksā Koledžas domes noteiktā maksa par kvalifikācijas darba izstrādi un aizstāvēšanu un jāturpina kvalifikācijas darba izstrāde.

#### **4. Kvalifikācijas darba iesniegšana aizstāvēšanai**

- 4.1. Kvalifikācijas darbu studējošais iesniedz noformētu atbilstoši prasībām.
- 4.2. Darba gatavību iesniegšanai apliecina darba vadītājs, veicot saskaņojumu kvalifikācijas darba titullapā.
- 4.3. Studējošais, izstrādāto kvalifikācijas darbu PDF formātā augšupielādē e-studiju vidē Moodle, sadaļā Kvalifikācijas darbs. 1 (vienu) Kvalifikācijas darba eksemplāru papīra formātā, kas ir iesiets cietos vākos, saskaņā ar “Studiju un pētnieciskā darba izstrādāšanas un noformēšanas metodiskajiem noteikumiem”, iesniedz Studiju daļā ne vēlāk kā 10 dienas pirms aizstāvēšanas. Studiju virziena padome drīkst pieņemt lēmumu par citiem darbu iesniegšanas termiņiem, bet ne mazāk kā 5 (piecas) darba dienas pirms darba aizstāvēšanas.
- 4.4. Studiju daļai obligāti ir jāveic visu iesniegto kvalifikācijas darbu pārbaudi plaģiāta kontroles sistēmā, pirms tas tiek nodots recenzēšanai. Kvalifikācijas darbus plaģiāta kontroles sistēmā ir atļauts pārbaudīt vienu reizi, kad tie tiek pievienoti reģistram. Plaģiāta kontroles sistēmas rezultāti netiek nodoti studentiem analizēšanai. Plaģiāta kontroles rezultāts tiek dokumentēts kvalifikācijas darba aizstāvēšanas protokolā.
- 4.5. Studiju programmas direktors organizē kvalifikācijas darbu nodošanu izskatīšanai recenzentam un nodrošina iespēju studējošajam iepazīties ar sava darba recenziju ne vēlāk kā 2 (divas) dienas pirms darba aizstāvēšanas.
- 4.6. Kvalifikācijas darba recenzentu rekomendē studiju programmas direktors. Recenzentu apstiprina studiju virziena padome ne vēlāk kā 5 (piecas) darba dienas pirms darba aizstāvēšanas.
- 4.7. Par noslēguma darba recenzentiem var būt:
  - 4.7.1. attiecīgās praktiskās darbības jomas speciālisti, kas strādā ārpus noslēguma darba vadītāja pārstāvētās Koledžas struktūrvienības, citā organizācijā ārpus Koledžas vai arī kvalifikācijas darba vadītāja pārstāvētās Koledžas struktūrvienības pārstāvis, ievērojot interešu novēršanas politiku un Koledžas “Ētikas un uzvedības reglamentu”;
  - 4.7.2. ja studiju programmas direktors minētajām prasībām atbilstošus recenzentus nevar nodrošināt, ar atbildīgās struktūrvienības vadītāja atļauju ir pieļaujami izņēmumi.
- 4.8. Recenzents kvalifikācijas darbu kopā ar recenziju (elektroniski parakstītu vai papīra formātā) iesniedz Studiju daļā ne vēlāk kā 3 dienas pirms aizstāvēšanas (2.pielikums).
- 4.9. Pēc kvalifikācijas darba iesniegšanas termiņa darbu drīkst pieņemt un novērtēt tikai ar Koledžas direktora vietnieka rīkojumu.

- 4.10. Ja darba vadītāja atsauksmē paustais un recenzenta vērtējums būtiski atšķiras, studiju programmas direktors noslēguma darbam var nozīmēt otru recenzentu, kuru ar rīkojumu apstiprina direktora vietnieks.
- 4.11. Studentam ir tiesības iesniegt kvalifikācijas darbu bez kvalifikācijas darba vadītāja paraksta. Šādā gadījumā kvalifikācijas darbam tiek nozīmēti divi recenzenti.
- 4.12. Lēmumu par kvalifikācijas darba pieļaišanu aizstāvēšanai, ņemot vērā plaģiāta kontroles sistēmas rezultātus, darba vadītāja atsauksmi un recenzenta recenziju, pieņem studiju programmas direktors. Direktora vietnieks izdod rīkojumu par studējošo pieļaišanu kvalifikācijas darba aizstāvēšanai.
- 4.13. Kvalifikācijas darbu izstrādā un aizstāv valsts valodā. Citu valodu lietošana pieļaujama normatīvajos aktos noteiktos gadījumos.

#### **4. Eksāmena norise**

- 4.1. Atklātā sēdē Komisija pieņem Eksāmenu un lēmumu par augstākās izglītības kvalifikāciju.
- 4.2. Komisijas sastāvu un sekretāru attiecīgajam akadēmiskajam gadam apstiprina studiju virziena padome vismaz vienu mēnesi pirms valsts kvalifikācijas Eksāmena plānotā sākuma datuma.
- 4.3. Komisijas sastāvā ir priekšsēdētājs, priekšsēdētāja vietnieks un vismaz trīs locekļi. Vismaz puse no Komisijas sastāva ir nozares profesionālo organizāciju vai darba devēju pārstāvji. Komisijas sastāvs tiek veidots tā, lai netiktu pieļauts interešu konflikts.
- 4.4. Komisijas sēdes laiku un vietu izziņo ne vēlāk kā 10 (desmit) darba dienas pirms pārbaudījuma.
- 4.5. Komisija ir tiesīga darboties un lemt, ja sēdē piedalās vismaz 3 (trīs) komisijas locekļi, tajā skaitā Komisijas priekšsēdētājs vai vietnieks.
- 4.6. Pirms Eksāmena Studiju daļas vadītājs instruē Komisiju par Eksāmena norises kārtību un procedūrām.
- 4.7. Studējošo sarakstu, kuriem ar direktora vietnieka rīkojumu ir atļauts aizstāvēt kvalifikācijas darbu, sekretārs iesniedz Komisijai.
- 4.8. Komisijas darbu vada Eksāmena komisijas priekšsēdētājs.
- 4.9. Komisijas sēdes norisi, tajā skaitā studējošajam uzdotos jautājumus, protokolē sekretārs, kurš nav Komisijas loceklis un kuram nav vērtēšanas tiesības. Protokolu (7.pielikums) paraksta Komisijas priekšsēdētājs, locekļi un sekretārs. Protokolus un aizstāvētos noslēguma darbus glabā un arhivē atbilstoši Koledžas Lietu nomenklatūrā noteiktajām prasībām.
- 4.10. Eksāmena sekretārs veic audioierakstu, iepriekš par to informējot klātesošos, un nodrošina audioieraksta uzglabāšanu ne mazāk kā 3 (trīs) darba dienas vai līdz lēmuma spēkā stāšanās dienai, ja ir saņemta apelācijas sūdzība.
- 4.11. Eksāmens sastāv no kvalifikācijas darba prezentēšanas un atbildēm uz Komisijas uzdotajiem jautājumiem par kvalifikācijas darbu.
- 4.12. Kvalifikācijas darba aizstāvēšana paredz darba autora prezentāciju, pamatojot darba tēmas aktualitāti, darba mērķi, risināmos uzdevumus un darba struktūru, aizstāvot no darba izrietošos secinājumus un

- priekšlikumus. Ziņojums drīkst būt papildināts ar demonstrējamiem materiāliem.
- 4.13. Pēc prezentācijas sekretārs nolasa recenziju. Ja recenzents ir uzdevis jautājumus, darba autors uz tiem sniedz atbildes.
- 4.14. Studējošā sniegumu noslēguma pārbaudījumā novērtē Komisija slēgtā sēdē, pamatojoties uz studējošā ziņojumu un atbilžu kvalitāti uz jautājumiem, kas attiecas uz izstrādāto darbu, uz svarīgākajiem fundamentālo, nozares teorētiskajiem un profesionālajiem studiju kursiem, kā arī ņemot vērā darba vadītāja atsauksmi un recenzenta novērtējumu. Noslēguma pārbaudījumu Komisija novērtē ar vienu vērtējumu 10 ballu skalā (8.pielikums). Zemākais sekmīgais vērtējums ir 4 (gandrīz viduvēji).
- 4.15. Komisijas locekļi, atklāti balsojot, ar balsu vairākumu pieņem lēmumu par vērtējumu. Ja balsis sadalās vienādi, noteicošā ir Komisijas priekšsēdētāja balss.
- 4.16. Pirms Eksāmena rezultātu paziņošanas komisijas priekšsēdētājs noskaidro vērtējumu paziņošanas veidu — publiski vai individuāli. Vērtējumu publiska paziņošana auditorijā Eksāmena komisijas un studējošo klātbūtnē ir atļauta tikai tiem studējošajiem, kas tam ir snieguši piekrišanu.
- 4.17. Gala vērtējums, ievērojot personas datu aizsardzību, tiek paziņots Kvalifikācijas darba aizstāvēšanas dienā.
- 4.18. Komisijas lēmums par kvalifikācijas piešķiršanu un diploma par īsā cikla profesionālās augstākās izglītības iegūšanu, stājas spēkā ar Koledžas direktora rīkojumu.
- 4.19. Ja kvalifikācijas darbs nav aizstāvēts studiju plānā paredzētajā termiņā, jāievēro šādi nosacījumi:
- 4.18.1. Ja noslēguma darbs ir izstrādāts un iesniegts apstiprinātajā termiņā, ir saņemts vadītāja apliecinājums par darba gatavību iesniegšanai un darbs nodots recenzēšanai, bet studējošais darbu nav aizstāvējis, studējošajam var piešķirt studiju pārtraukumu līdz nākamajai Komisijas sēdei. Šajā gadījumā jāmaksā Koledžas noteiktā maksa par savlaicīgi nenokārtota vai atkārtota studiju programmas gala vai valsts pārbaudījuma kārtošānu.
- 4.18.2. Ja kvalifikācijas darbs nav iesniegts aizstāvēšanai apstiprinātajā termiņā, vai Eksāmenā ir saņemts nesekmīgs vērtējums, studējošo eksmatrikulē par nesekmību vai studiju programmas direktors var pieņemt lēmumu, ka ir jāizstrādā jauns kvalifikācijas darbs vai jāturpina darbs pie esošās tēmas. Ja tiek izstrādāts jauns kvalifikācijas darbs, studējošajam jāmaksā Koledžas noteiktā maksa par kvalifikācijas darba atkārtotu izstrādi. Ja tiek turpināts darbs pie esošās tēmas, studējošajam jāmaksā Koledžas noteiktā maksa par kvalifikācijas darba pabeigšanu.
- 4.18.3. Ja kādā no kvalifikācijas darba pārbaudes posmiem tiek konstatēts plaģiāts, par to tiek sagatavots ziņojums atbilstoši Koledžas iekšējā kārtība “Rīcība plaģiāta un mākslīgā intelekta identifikācijas gadījumā studiju un pētnieciskajos darbos”. Atkarībā no plaģiāta apmēra un iepriekšējās šā studējošā akadēmiskā godīguma pārkāpumu vēstures, studiju programmas direktors var atļaut pārstrādāt iesākto darbu, uzdot izstrādāt jaunu kvalifikācijas darbu par citu tēmu vai rekomendēt eksmatrikulēt studējošo. Ja tiek pārstrādāts iesāktais darbs, studējošajam jāmaksā Koledžas noteiktā maksa par kvalifikācijas darba pabeigšanu. Ja tiek izstrādāts jauns kvalifikācijas darbs, studējošajam jāmaksā Koledžas noteiktā maksa par kvalifikācijas darba atkārtotu izstrādi.
- 4.19. Studējošam, kurš nav ieradies uz Eksāmenu attaisnojošu iemeslu dēļ, Komisija nosaka atkārtotu Eksāmena laiku.
- 4.20. Studējošais, kurš nav ieradies uz Eksāmenu bez attaisnojoša iemesla, tiek eksmatrikulēts. Atkārtota pārbaudījuma kārtošana tiek atļauta ne ātrāk kā nākošajā akadēmiskajā studiju gadā, pamatojoties uz studējošā iesniegumu.
- 4.21. Pretendentu var atjaunot Koledžas studējošo skaitā valsts noslēguma pārbaudījuma kārtošānai ne vairāk kā divas reizes pēc kārtas.

## **5. Apelācijas kārtība**

- 5.1. Studējošais ir tiesīgs iesniegt apelāciju par Eksāmena norisi (9.pielikums).
- 5.2. Apelāciju studējošie iesniedz Koledžas direktora vietniekam ne vēlāk kā līdz nākamās darba dienas beigām pēc pārbaudījuma.
- 5.3. Apelāciju izskata apelācijas komisija, kuras sastāvā ir vismaz 3 (trīs) personas.
- 5.4. Apelācijas komisijas sastāvu nosaka, ņemot vērā, ka tās sastāvā nav pieļaujams iekļaut Komisijas locekļus, par kuras darbību iesniegta apelācijas sūdzība.
- 5.5. Apelācijas komisijas personālsastāvu nosaka direktora vietnieks.
- 5.6. Apelācijas komisija izskata iesniegumu 3 (trīs) darba dienu laikā pēc tā saņemšanas. Uz apelācijas komisijas sēdi uzaicina apelācijas iesniedzēju un Komisijas priekšsēdētāju.
- 5.7. Apelācijas komisijas lēmumu izsniedz studējošam rakstveidā 2 (divu) darba dienu laikā pēc tās izskatīšanas.
- 5.8. Apelācijas komisijas lēmumu rakstiski paziņo iesniedzējam.
- 5.9. Apelācijas komisijas lēmumu var pārsūdzēt direktoram.

## **6. Noslēguma jautājumi**

- 6.1. Ar šo noteikumu spēkā stāšanos spēku zaudē iekšējie noteikumi Nr. 9.1/11 „Valsts noslēguma pārbaudījuma (Kvalifikācijas Eksāmena) nolikums”, apstiprināti 09.06.2022. un iekšējie noteikumi Nr. 9.1/26 „Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes Malnavas Koledžas kvalifikācijas darba izstrādes un aizstāvēšanas kārtība”, apstiprināti 09.06.2022.
- 6.2. Noteikumi stājas spēkā ar to apstiprināšanu.

**LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTES  
MALNAVAS KOLEDŽA**

**STUDIJU PROGRAMMA  
“Nosaukums”**

**ATSAUKSME**

**Studenta/-es vārds, uzvārds:**

Tēmas nosaukums:

Darba raksturojums

| Atbilstības rādītāji                                                                                | Izpildes pakāpe |        |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|----|
|                                                                                                     | Jā              | Daļēji | Nē |
| Tēmas aktualitāte darbā pamatota                                                                    |                 |        |    |
| Darba apjoms atbilst prasībām                                                                       |                 |        |    |
| Darba mērķis un uzdevumi ietverti saturā un veido loģisku, proporcionāli izkārtotu darba struktūru: |                 |        |    |
| <i>Mērķa formulējums atbilst tēmai</i>                                                              |                 |        |    |
| <i>Uzdevumi atbilst izvirzītajam mērķim</i>                                                         |                 |        |    |
| <i>Saturs atbilst mērķim un uzdevumam</i>                                                           |                 |        |    |
| Pētījuma mērķis sasniegts                                                                           |                 |        |    |
| Secinājumi un priekšlikumi izriet no darba                                                          |                 |        |    |
| Darba noformējums atbilst prasībām:                                                                 |                 |        |    |
| <i>Tabulas</i>                                                                                      |                 |        |    |
| <i>Attēli</i>                                                                                       |                 |        |    |
| <i>Formulas</i>                                                                                     |                 |        |    |
| <i>Atsauces</i>                                                                                     |                 |        |    |
| <i>Apjoms</i>                                                                                       |                 |        |    |
| <i>Valoda</i>                                                                                       |                 |        |    |
| <i>Ievads</i>                                                                                       |                 |        |    |
| <i>Secinājumi, nobeigums</i>                                                                        |                 |        |    |
| <i>Izmantotās literatūras un avotu saraksts</i>                                                     |                 |        |    |
| Pētījumā ir novitāte                                                                                |                 |        |    |
| Profesionālā sagatavotība, vērtējot pēc pētnieciskā darba                                           |                 |        |    |

1. Vai darba temats ir saskaņots galīgā variantā ar vadītāju?

|    |  |
|----|--|
| jā |  |
|----|--|

|        |  |
|--------|--|
| daļēji |  |
|--------|--|

|    |  |
|----|--|
| nē |  |
|----|--|

2. Vai darbā ir ievēroti vadītāja norādījumi?

|    |  |
|----|--|
| jā |  |
|----|--|

|        |  |
|--------|--|
| daļēji |  |
|--------|--|

|    |  |
|----|--|
| nē |  |
|----|--|

3. Raksturot darba autora sadarbību ar vadītāju (cik bieži, kvalitatīvi, mērķtiecīgi u.t.t.):

4. Darba satura negatīvie aspekti (tēžu veidā):

5. Darba satura pozitīvie aspekti (tēžu veidā):

|                                   |                       |
|-----------------------------------|-----------------------|
| Darba vadītāja vērtējums, ballēs: |                       |
| Vadītājs/-a                       | <i>Vārds, Uzvārds</i> |
| Zinātniskais grāds                |                       |
| Akadēmiskais amats                |                       |
| Paraksts                          |                       |
| Datums                            |                       |

**LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTES  
MĀLNAVAS KOLEDŽA**

**STUDIJU PROGRAMMA  
“Nosaukums”**

**KVALIFIKĀCIJAS DARBA RECENZĪJA**

**Studenta/-es vārds, uzvārds:**

1. Darba tēma:
2. Darba vispārējais vērtējums (atzīmēt atbilstošo atbildi katrā punktā):

|                                                                 |    |  |        |  |    |  |
|-----------------------------------------------------------------|----|--|--------|--|----|--|
| 2.1. temata aktualitāte darbā pamatota                          | jā |  | daļēji |  | nē |  |
| 2.2. darba mērķis atbilst tematam                               | jā |  | daļēji |  | nē |  |
| 2.3. darba uzdevumi atbilst mērķim                              | jā |  | daļēji |  | nē |  |
| 2.4. saturs atbilst tematam                                     | jā |  | daļēji |  | nē |  |
| 2.5. darba uzdevumi atrisināti                                  | jā |  | daļēji |  | nē |  |
| 2.6. darba mērķis sasniegts                                     | jā |  | daļēji |  | nē |  |
| 2.7. secinājumi izriet no darba                                 | jā |  | daļēji |  | nē |  |
| 2.8. priekšlikumi ir konkrēti, norādīts adresāts                | jā |  | daļēji |  | nē |  |
| 2.9. hipotēze ir pierādīta                                      | jā |  | daļēji |  | nē |  |
| 2.10. novitātes esamība ( <i>darbam ir inovatīvs raksturs</i> ) | jā |  | daļēji |  | nē |  |

Pamatojums, ja sniegts novērtējums “daļēji” vai “nē” (norādiet punktu un tā pamatojumu):

3. Darba noformējuma atbilstība metodiskajiem norādījumiem:

|                                                |    |  |        |  |    |  |
|------------------------------------------------|----|--|--------|--|----|--|
| 3.1. ievads                                    | jā |  | daļēji |  | nē |  |
| 3.2. atsauču izmantošana un noformējums        | jā |  | daļēji |  | nē |  |
| 3.3. attēlu, tabulu un formulu noformējums     | jā |  | daļēji |  | nē |  |
| 3.4. literatūras un avotu saraksta noformējums | jā |  | daļēji |  | nē |  |
| 3.5. secinājumu un priekšlikumu formāts        | jā |  | daļēji |  | nē |  |

Pamatojums, ja sniegts novērtējums “daļēji” vai “nē” (norādiet punktu un tā pamatojumu):

4. Pētījumu, analīzes, datu apstrādes, datu ieguves u.c. metožu pielietošana:

|      |  |        |  |           |  |
|------|--|--------|--|-----------|--|
| laba |  | vidēja |  | pieticīga |  |
|------|--|--------|--|-----------|--|

Pamatojums vērtējumam:

5. Darba pozitīvās īpašības (tēžu veidā)

6. Darbā pieļautie trūkumi

7. Recenzenta/-es jautājumi:

|                                                     |                       |
|-----------------------------------------------------|-----------------------|
| Recenzenta/-es priekšlikums par vērtējumu (ballēs): |                       |
| Recenzents/-e                                       | <i>Vārds, Uzvārds</i> |
| Zinātniskais grāds                                  |                       |
| Akadēmiskais amats                                  |                       |
| Paraksts                                            |                       |
| Datums                                              |                       |

**Kvalifikācijas darba tēmas pieteikums**

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes  
Malnavas koledžas studiju programmas

---

---

Direktoram/-ei

Studiju  
programmas\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

studenta (- tes)

\_\_\_\_\_

( vārds, uzvārds )

IESNIEGUMS

Malnavā

20\_\_\_\_. gada \_\_\_\_\_

***Par kvalifikācijas darba tēmu***

Lūdzu apstiprināt kvalifikācijas darba tēmu

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(studenta paraksts)

SASKAŅOTS:

\_\_\_\_\_

kvalifikācijas darba vadītājs

\_\_\_\_\_

(Vārds, uzvārds, paraksts)

**Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darba tēmas precizēšanu**

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes  
Malnavas koledžas studiju programmas

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Direktoram/-ei

Studiju  
programmas \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
studenta (- tes)

\_\_\_\_\_  
( vārds, uzvārds )

IESNIEGUMS

Malnavā

20\_\_\_\_. gada \_\_\_\_\_

***Par kvalifikācijas darba tēmas precizēšanu***

Lūdzu precizēt kvalifikācijas darba tēmu \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(studenta paraksts)

SASKAŅOTS:

\_\_\_\_\_  
kvalifikācijas darba vadītājs

\_\_\_\_\_  
(Vārds, uzvārds, paraksts)

**Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darba vadītāja nomaiņu**

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes  
Malnavas koledžas studiju programmas

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Direktoram/-ei

Studiju  
programmas\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
studenta (- tes)

\_\_\_\_\_  
( vārds, uzvārds )

**IESNIEGUMS**

Malnavā

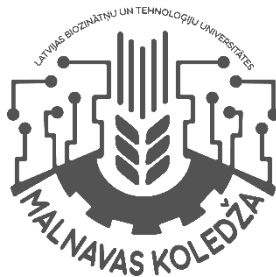
20\_\_\_\_. gada \_\_\_\_\_

***Par kvalifikācijas darba vadītāja un / vai tēmas nomaiņu***  
*(izvēlēties atbilstošo)*

Lūdzu veikt mana kvalifikācijas darba “NOSAUKUMS” **vadītāja un / vai tēmas**  
*(izvēlēties atbilstošo)* nomaiņu.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*(Norādīt īsu, konkrētu iemeslu)*

\_\_\_\_\_  
*(studenta paraksts)*



Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes aģentūra  
**Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes**  
**Malnavas koledža**

Izglītības iestādes reģistrācijas Nr.4297002587  
 Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods LV90000019505  
 Kļavu ielā 17, Malnavā, Malnavas pag., Ludzas nov., LV-5750  
 Tālrunis: 65733100, e-pasts: [info@malnavaskoledza.lv](mailto:info@malnavaskoledza.lv)

**Kvalifikācijas darba priekšizstāvēšanas protokols Nr. \_\_\_\_\_,**

**Studiju programma NOSAUKUMS**

Datums

|    | Students/-e | Darba nosaukums | Komisijas rekomendācija par kvalifikācijas darbu                                                                                                                | Komisijas komentārs<br>(ja nepieciešams) |
|----|-------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 1. |             |                 | <input type="checkbox"/> virzīts aizstāvēšanai<br><input type="checkbox"/> nepieciešami papildinājumi<br><input type="checkbox"/> nepieciešami būtiski labojumi |                                          |
| 2. |             |                 | <input type="checkbox"/> virzīts aizstāvēšanai<br><input type="checkbox"/> nepieciešami papildinājumi<br><input type="checkbox"/> nepieciešami būtiski labojumi |                                          |
| 3. |             |                 | <input type="checkbox"/> virzīts aizstāvēšanai<br><input type="checkbox"/> nepieciešami papildinājumi<br><input type="checkbox"/> nepieciešami būtiski labojumi |                                          |

**Komisijas paraksti**

|  | Paraksts |
|--|----------|
|  |          |
|  |          |
|  |          |

**Protokolēja:** Amats, Vārds, uzvārds, paraksts

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes aģentūra  
**Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes**  
**Malnavas koledža**

**Valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas sēdes protokols Nr. \_\_\_\_ \***

Ludzas novadā, Malnavā

Datums

|                                               |                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Studiju programma</b>                      | Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības programma "NOSAUKUMS"                                                   |
| <b>Izglītības līmenis</b>                     | Piektais Latvijas profesionālās kvalifikācijas līmenis;<br>Piektais Latvijas kvalifikācijas ietvarstruktūras līmenis |
| <b>Iepriekšējā izglītība</b>                  | Vidējā izglītība                                                                                                     |
| <b>Mācību valoda</b>                          | Latviešu                                                                                                             |
| <b>Piešķiramā kvalifikācija</b>               | KVALIFIKĀCIJAS NOSAUKUMS                                                                                             |
| <b>Komisijas priekšsēdētājs/-a</b>            | <i>Vārds, Uzvārds, Amats</i>                                                                                         |
| <b>Komisijas priekšsēdētāja vietnieks/-ce</b> | <i>Vārds, Uzvārds, Amats</i>                                                                                         |
| <b>Komisijas locekļi</b>                      | <i>Vārds, Uzvārds, Amats</i>                                                                                         |
|                                               | <i>Vārds, Uzvārds, Amats</i>                                                                                         |
|                                               | <i>Vārds, Uzvārds, Amats</i>                                                                                         |

**Studējošā snieguma vērtējums**

| Nr.<br>p.k. | Studenta<br>vārds, uzvārds | Personas kods | Kvalifikācijas darba<br>nosaukums | Vadītājs | Recenzents | Plaģiāta<br>kontroles<br>rezultāts | Vērtējums | Komisijas<br>balsojums |      |
|-------------|----------------------------|---------------|-----------------------------------|----------|------------|------------------------------------|-----------|------------------------|------|
|             |                            |               |                                   |          |            |                                    |           | par                    | pret |
| 1.          |                            |               |                                   |          |            |                                    |           |                        |      |

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Sēdes laikā notikušie starpgadījumi

☐ Starpgadījumu **nav**

☐ Starpgadījumi **ir:**

☐ tehniski traucējumi

Komentārs \_\_\_\_\_

☐ laika režīma pārkāpumi

Komentārs \_\_\_\_\_

☐ komisijas locekļu klātbūtnes izmaiņas

Komentārs \_\_\_\_\_

☐ procedurālas atkāpes

Komentārs \_\_\_\_\_

☐ citi starpgadījumi

Komentārs \_\_\_\_\_

*\*Sēdes protokola sastāvdaļa ir audioieraksts, kura glabāšana tiek nodrošināta atbilstoši iestādes iekšējai kārtībai noteiktajā termiņā.*

### Komisijas paraksti

|                                               | <i>Vārds, uzvārds</i> | <i>Paraksts</i> |
|-----------------------------------------------|-----------------------|-----------------|
| <b>Komisijas priekšsēdētājs/-a</b>            |                       |                 |
| <b>Komisijas priekšsēdētāja vietnieks/-ce</b> |                       |                 |

|                              |  |  |
|------------------------------|--|--|
| <b>Komisijas loceklis/-e</b> |  |  |
|                              |  |  |
|                              |  |  |
| <b>Protokolēja</b>           |  |  |

**Kvalifikācijas darba aizstāvēšanas vērtējuma lapa**  
**Studiju programma “NOSAUKUMS”**

| Studenta<br>vārds,<br>uzvārds | Darba<br>struktūra un<br>noformējums<br>* | Darba prezentācija<br>** |                             |                            | Darba<br>teorētiskais<br>pamatojums<br>*** | Darba<br>pētnieciskā<br>daļa<br>**** | Darb<br>praktiskā<br>nozīme<br>***** | Vadītāja<br>vērtējums | Recenzenta<br>vērtējums | Komisijas<br>locekļa<br>kopējais<br>vērtējums |
|-------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------------------------|
|                               |                                           | izklāsts                 | demonstratīvie<br>materiāli | atbildes uz<br>jautājumiem |                                            |                                      |                                      |                       |                         |                                               |
|                               |                                           |                          |                             |                            |                                            |                                      |                                      |                       |                         |                                               |
|                               |                                           |                          |                             |                            |                                            |                                      |                                      |                       |                         |                                               |
|                               |                                           |                          |                             |                            |                                            |                                      |                                      |                       |                         |                                               |
|                               |                                           |                          |                             |                            |                                            |                                      |                                      |                       |                         |                                               |
|                               |                                           |                          |                             |                            |                                            |                                      |                                      |                       |                         |                                               |
|                               |                                           |                          |                             |                            |                                            |                                      |                                      |                       |                         |                                               |
|                               |                                           |                          |                             |                            |                                            |                                      |                                      |                       |                         |                                               |
|                               |                                           |                          |                             |                            |                                            |                                      |                                      |                       |                         |                                               |

\*Tehniskais noformējums – loģiskā secībā, valoda, sastāvdaļas, grafika, tabulas;

\*\* Darba temata atbilstība, profesionālas problēmas risinājums, nozares zināšanu lietojums, terminoloģija, normatīvie akti;

\*\*\* Literatūras avotu izmantošana, priekšstats par problēmas stāvokli, teorijas izmantošana, aprēķinu pilnība;

\*\*\*\* Pētījuma kvalitāte, datu apstrāde, nozīmīgums darbā;

\*\*\*\*\* Praktiskie rezultāti, to nozīmīgums, iespējas izmantot, pamatojums.

**Apelācijas iesniegums par kvalifikācijas darba novērtējumu**

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes  
Malnavas koledžas  
Direktoram/-ei

---

( vārds, uzvārds )

Studiju  
programmas \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

studenta ( - tes)

---

( vārds, uzvārds )

**IESNIEGUMS**

Malnavā

20\_\_\_\_. gada \_\_\_\_\_

***Apelācija par kvalifikācijas darba novērtējumu***

Lūdzu izskatīt apelāciju par manam kvalifikācijas darbam “NOSAUKUMS” piešķirto  
vērtējumu \_\_\_\_\_ (norādīt saņemto vērtējumu vārdiem) balles.

Kvalifikācijas darba vadītājs: (vārds, uzvārds)

Aizstāvēšanas datums: \_\_\_\_\_

Apelācijas iemesli: (norādīt konkrētus iemeslus, var pievienot atsauces uz darba saturu,  
komisijas komentāriem vai noteikumiem)

---

(studenta paraksts)